ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ

26 ИЮНЯ—2 ИЮЛЯ 2006 ГОДА №23 (41)

О ГЛАВНОМ

КУДА ПОТЯНУТ «ТРИ КИТА»

Александр ГОЛЬЦ

Отечественное телевидение в компании с официозной печатью взахлеб рассказывают об очередном подвиге Владимира Путина. Мол, только благодаря его неизбывной тяге к справедливости было возобновлено дело о многомиллионных таможенных злоупотреблениях, коими грешили владельцы мебельных салонов «Три кита» и «Гранд». Мало того, Путин вроде бы решил бороться с высокопоставленными коррупционерами, которые пытались не только замять дело, но и расправиться с честными следователями. Прологом к этой «борьбе» стало, мол, увольнение генпрокурора Устинова. Ну, точь-в-точь финал «Тартюфа» — добрый король вдруг восстанавливает справедливость, возвращает оклеветанному имущество и честь, наказывая при этом негодяя. Забавно, что версия вмешательства свыше, которая показалась неубедительной Людовику XIV, вполне устроила нынешних обитателей Кремля. Французский монарх, очевидно, был более высокого мнения об умственных способностях публики...

Ведь как ни крути, теперь устами сервильных журналистов нам объясняют: закон — что дышло. Оказывается, высшие работники Генпрокуратуры за взятку в два миллиона долларов могут не только развалить дело и спасти преступников от наказания, они легко отправят на скамью подсудимых слишком ретивого следователя-правдолюбца. Обратим внимание на некоторых участников этой истории. Вот, например, прокурор, который обвинял в суде честного следователя Зайцева. Когда судья и народные заседатели начали вдруг задавать «неправильные вопросы», которые разрушали хлипкую систему доказательств, этот слуга закона потребовал заменить судью и заседателей. Знаете, как зовут прокурора, взявшегося обвинять заведомо невиновного человека? Его зовут Дмитрий Шохин. Да-да, он же обвинял Михаила Ходорковского.

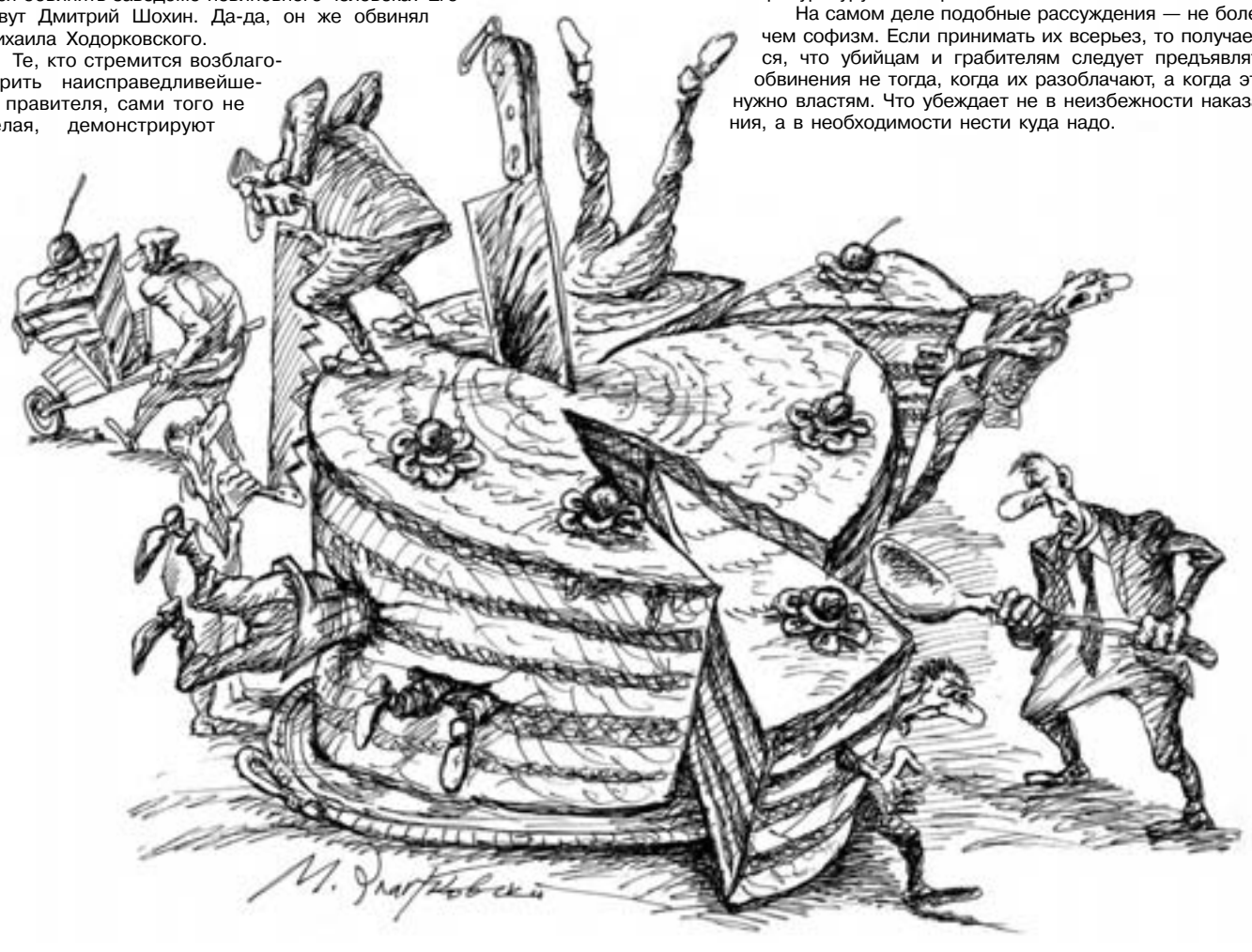
Те, кто стремится возблагодарить наисправедливейшего правителя, сами того не желая, демонстрируют изнанку нынешней правоохранительной системы. Существует прямая связь между ретивым исполнением приказов свыше и коррупцией. Ведь если слуга закона этот самый закон насилует в угоду начальству, то он уже не слуга. Он уже безраздельный хозяин закона, он считает для себя возможным пользоваться законом как средством обогащения. Более того, он считает высших начальников состоящими в доле.

С этим даже Иосиф Виссарионович ничего поделать не мог. И посему был вынужден периодически обновлять правоохранительные и судебные органы. Своими специфическими средствами. Ныне все цивилизованнее. Но проблема та же самая. Верные псы власти рано или поздно начинают тащить в будку косточки послаще.

Впрочем, президент поспешил заявить, что лично к Устинову он претензий не имеет и найдет тому достойное место. Так что, скорее всего, генпрокурор покинул свое кресло вовсе не из-за коррупционных дел. Как известно, несколько недель назад тот на встрече с коллегами из СНГ пообещал, что в скором времени в России будут возбуждены новые громкие коррупционные дела. И тут же выяснилось, что не по чину грозил. Дубина вообразила, что может гвоздить, кого сама пожелает. Зарвавшуюся дубину немедленно убрали. Однако функция — гвоздить без всякой оглядки на закон, гвоздить по приказу — осталась.

Избирательность такого правосудия была столь очевидна, что и отрицать ее невозможно. И тогда записные кремлевские пропагандисты предложили читателям и зрителям такие рассуждения. Ну и что, если прокуратура окончательно превратилась в карательный орган и действует избирательно. В конце концов, далеко не каждый убийца и грабитель получает по заслугам. Мы же не упрекаем за это прокуратуру в избирательности.

На самом деле подобные рассуждения — не более чем софизм. Если принимать их всерьез, то получается, что убийцам и грабителям следует предъявлять обвинения не тогда, когда их разоблачают, а когда это нужно властям. Что убеждает не в неизбежности наказания, а в необходимости нести куда надо.



Михаил Златковский, «Новые Известия», специально для газеты «ОГФ»

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

«ОБЩАГИ» ВЫШЛИ НА МИТИНГ

15 июня в Ижевске движение «Ижевские общаги» провело митинг с требованием разрешить жителям общежитий приватизацию их «квадратных метров». Митингующих поддержали ОГФ и Союз координационных советов. В акции приняло участие около 200 человек.

Каспаров.Ru.

ТАМБОВЧАНЕ ВОЗМУЩЕНЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКОЙ ВЛАСТЕЙ

15 июня в Тамбове состоялся пикет против политики городской администрации в сфере ЖКХ и социальной защиты. Акция под лозунгами «Местных чиновников — воров и взяточников — за решетку» и «Состояние социальной защиты, здравоохранения, образования, муниципального транспорта в городе возмущает горожан» собрала представителей ОГФ, Совета ветеранов, Союза зеленых, СКМ, НБП и многодетных матерей.

Каспаров.Ru

СОКРАЩЕНИЮ ОТСРОЧЕК СКАЗАЛИ «НЕТ»

17 мая в Москве РПР и СПС протестовали против сокращения числа отсрочек от службы в армии. В акции на Пушкинской площади приняло участие несколько десятков человек, которых милиция оцепила плотным кольцом. Участники митинга требовали, чтобы Совет Федерации проголосовал против принятого Госдумой законопроекта и вернул его на новое рассмотрение.

«Эхо Москвы»

ЖИТЕЛИ САМАРЫ ОТСТАИВАЮТ ПРАВО ВЫБОРА

17 июня в Самаре более 2000 горожан вышли на митинг против принятия нового устава города и отмены прямых выборов мэра. В акции приняли участие активисты Союза за социальную справедливость, КПРФ и «Родины». Собравшиеся скандировали: «Мы победим!», «Народ сделал выбор — извольте прислушаться!», «Высокие налоги — смерть предпринимательства!», «Хотим выбирать руководителя города, а не делопроизводителя!».

Каспаров.Ru

ОТ МИЛИЦИИ ПОТРЕБОВАЛИ ЗАЩИТЫ

18 июня в Москве прошел митинг «Мы за милицию, которая защищает». В акции, организованной Народно-демократическим союзом молодежи, приняло участие более 200 человек, в том числе члены ОГФ, СПС и «Обороны». Митинг прошел под лозунгом: «Займись милицией, пока она не занялась тобой». На площади были установлены экраны, на которых демонстрировались видеоролики с примерами плохой и удачной работы милиционеров.

Каспаров.Ru

ЖИТЕЛИ ЗАЩИЩАЮТ ГОРОДСКИЕ ПАРКИ

18 июня в Ульяновске около 20 человек приняли участие в пикете против вырубки парка «Винновская роща». К акции, организованной ОГФ, присоединились члены НБП. В ближайшее время активисты Фронта и нацболы планируют организовать в парке лагерь защиты.

19 июня в Пятигорске горожане провели митинг против незаконного строительства на территории Комсомольского парка. В акции приняло участие около двухсот жителей района Белая ромашка. Участники митинга даже перекрыли на несколько минут трассу.

Каспаров.Ru.

УЧЕНЫЕ НАЧАЛИ ВСЕРОССИЙСКУЮ АКЦИЮ ПРОТЕСТА

20 июня во Владивостоке началась всероссийская акция протеста ученых против инициативы правительства по сокращению штата научных сотрудников РАН. В митинге приняло участие около 200 представителей Дальневосточного отделения РАН. Они также потребовали увеличить финансирование науки и зарплаты ученым. В Москве ученые пикетировали здание президентской администрации. Аналогичные акции намечены в Сибири, на Урале и в Центральной России.

Газета.Ru, IKD.Ru

КРИВАЯ ВЕРТИКАЛЬ

ГДЕ ГУСТО, А ГДЕ ПУСТО

Мировая конъюнктура преподнесла российским чиновникам роскошный подарок. Никто из них даже палец о палец не ударил, а государственная казна быстро наполнилась. Благодаря повышению цен на нефть доходы бюджета нефтедобывающей Удмуртии возросли в 2005 году по сравнению с 2004-м на 45,8% и составили 17,2 млрд рублей. Но «золотой дождь» на жителей республики не пролился. О жизни простых граждан можно судить по письмам, написанным депутату Госсовета Удмуртской Республики (УР) Валерию Фридриху, бывшему мэру г. Воткинска.

«...Я работаю в бюджетной сфере — воспитателем в детском саду, и моя заработная плата составляет 2800 рублей. Ребенка воспитываю одна. Денег часто не хватает даже на обеды в школьной столовой. Обеды дорогие: 15 рублей в день — это только второе и стакан чая или компот. Приходится ребенку ходить в школе голодным. Для получения бесплатного питания надо принести справку, что доход на одного человека в семье не превышает 1040 рублей. Возникает вопрос, откуда взялась такая сумма, если за январь прожиточный минимум, согласно публикациям в средствах массовой информации, составил 2400 рублей?

В конце каждого года родителей ставят перед необходимостью приобретения учебников на следующий год. В четвертом классе собирали 415 рублей, в пятом 550 рублей. Сейчас придется купить не менее 10 учебников. Во сколько это обойдется — неизвестно.

А как же с правами ребенка на бесплатное обучение? Кто должен контролировать их соблюдение?»

Льдокова Л.А.

«Президент Путин В.В. с экрана телевизора говорит, что в здравоохранении грядут большие перемены, но в нашем городе перемен не заметно. Раньше в городе было две детские больницы, а теперь осталась одна. Туда не попасть. На весь город один невропатолог с окладом 2000 рублей. К нему запись на два месяца вперед. Нет хирурга, за плату принимает только взрослый, но к нему большая очередь. Нет детского окулиста. А что делается во взрослых больницах? В городе нет онколога, сокращается гинекологическое отделение. Все узкие специалисты перешли в участковые... Нам говорят, что нужна экономия бюджетных средств, поэтому проводится оптимизация. Но куда идут сэкономленные деньги? Хотелось бы знать, сколько ставок положено на наш город и сколько их занято на самом деле? Просим вас оказать содействие в улучшении медицинского обслуживания подрастающего поколения».

Устычева Е.В.

«Я — старший воспитатель детского сада №42. Раньше мы получали премии и был стимул работать. Сейчас приказом мэра надбавки за стаж работы установлены только воспитателям, а из списка выброшены старшие воспитатели, музыкальные работники, инструкторы по физической культуре. Сокращены ставки логопеда, изоинструктора.

Наши дети весь март и апрель не ели мяса. Сейчас нет муки. Две недели не было сахара. Не всегда бывают овощи. О фруктах, соках, кондитерских изделиях вообще молчим. Этого многие дети не видят ни дома, ни в саду. Даже летом, в разгар витаминного сезона не завозятся даже огурцы и помидоры. У нас что, война?»

Рожкова Н.В.

Очевидно, что поток нефтяных денег «земли» не достиг. Вероятно, весь его напор бюрократы приняли на себя, закон для этого, естественно, пришлось «подправить». Власти Удмуртии задним числом, по истечении бюджетного года, аж в марте 2006 года внесли последние изменения в расходную часть бюджета 2005 года. И поправки эти затрагивали основные параметры бюджета. Так что окончательный отчет об исполнении бюджета республики за 2005 год был представлен депутатам только накануне летних каникул. Перед сессией они имели возможность ознакомиться с заключением Государственного контрольного комитета УР, отметившего многочисленные нарушения в ходе исполнения бюджета. В частности, неравномерное финансирование бюджетных расходов. Например, на 67,6% увеличены бюджетные ассигнования автобазе правительства республики, на 27,1% — администрации президента и правительству УР, на 15,3% — аппарату министерства промышленности, на 122,6% — министерству печати по целевой статье «субсидии». Таким образом, дополнительные доходы бюджета были потрачены в первую очередь на улучшение жизни самих чиновников, на придание «красоты» их политическому имиджу. Основной депутатский корпус проглотил все это молча. Отчет был принят подавляющим большинством голосов.

Вот так «управляемая демократия» ставит крест на правовом государстве. Чиновники, осуществляющие тотальный контроль выборов, формируют круг «послушных» «народных избранников». Отсутствие должного парламентского контроля над деятельностью исполнительной власти приводит к тому, что все богатства страны работают исключительно на пользу одной правящей партии бюрократов. А значит, в ущерб другим.

Ольга ГУЛЕНОК, *Ижевск*

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

Андрей Кобылко

ОРДЕНОНОСЦАМ НЕ ДО СИРОТ

Под конец своего президентского правления Путин задумался о демографии. Однако ни гипотетическое повышение пособия на детей, ни призывы рожать больше не изменят положения детей-сирот, обязательства по отношению к которым государство выполнять не стремится. Особенно беззащитными сироты становятся после выпуска из детского дома: подросткам не предоставляется жилье, «забывают» выплачивать пособия, стипендии.

Защита прав детей-сирот и выпускников детских домов — одно из важнейших направлений деятельности тамбовского отделения ОГФ. Мы выявляем случаи незаконных действий в отношении сирот, доводим их до сведения общества и чиновников.

Ко Дню защиты детей тамбовское отделение ОГФ организовало пикет у здания городской думы. В пикете приняли участие воспитанники детских домов, многодетные матери, ветераны войны и труда, активисты НБП. Глава города Алексей Ильин вынужден был пригласить пикетчиков к себе. Они рассказали мэру об основных проблемах, с которыми сталкиваются сироты, выйдя из детского дома. Это и несвоевременное выделение средств на питание и одежду, и уменьшение размера социальной стипендии в связи с переходом на региональный уровень финансирования, и непредоставление жилья и т.п.

Усилия оказались ненапрасными: городская дума рассмотрела вопросо помощи детям-сиротам. Рассмотрение, впрочем, завершилось традиционно — обращением к руководству областной думы с просьбой выделить средства на предоставление сиротам жилья. Вероятнее всего, эти деньги найденыне будут.

Более трех миллионов рублей областной бюджет задолжал по суммам на пособия выпускникам детских домов. В связи с этим тамбовское ОГФ обратилось в Генеральную прокуратуру. Ответ поступил из областной прокуратуры, за подписью старшего помощника прокурора области Н. Кудрявцевой. В нем сообщается следующее: «Доводы, изложенные в обращении, нашли свое подтверждение. В связи с выявленными нарушениями законодательства в адрес областного управления образования и науки будет направлено соответствующее представление. Задолженность в размере 3 122 624 рублей областным управлением образования и науки погашена».

Тамбовское ОГФ также требовало возбудить уголовное дело в отношении руководителя областного финансового управления и других должностных лиц, ответственных за задержку выплаты студентам стипендий и других денежных средств. Но прокурор Ленинского района В. Чуркин счел, что невыплата детям денег на питание, причем денег, заложенных в бюджет и, значит, израсходованных на что-то другое, преступлением не считается.

Представители РО ОГФ возглавляют попечительский совет школы-интерната №1 Тамбова, который на протяжении последних трех лет борется за здание бывших производственных мастерских и спортзала, отобранных администрацией города. Кроме того, практически во дворе интерната, где дети играют в футбол, чиновники выделили землю одной из строительных московских фирм. Есть надежда, что после обращения РО ОГФ в Генеральную прокуратуру и центральную прессу решение о строительстве домов будет приостановлено. В настоящее время тамбовский ОГФ заявляет: губернатор области Олег Бетин должен отказаться от врученного ему ордена Петра Великого и от ордена «За честь и доблесть», который он получил за победу в номинации «Социальный региональный лидер России». Пока в области не будут решены все проблемы детей-сирот, он не будет достоин этих наград.

Валерий СЫТНИК,
руководитель тамбовского РО ОГФ

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

НАПАДЕНИЯ НА АКТИВИСТОВ ОГФ В ВОРОНЕЖЕ

КТО ЗА ЭТИМ СТОИТ?

В течение одной недели на активистов воронежского отделения ОГФ совершен ряд нападений. Можно было бы предположить, что это действия хулиганов или иных правонарушителей, если бы эта череда неприятностей не завершилась странным инцидентом с участием представителей органов внутренних дел.

Первыми пострадали один из руководителей отделения Александр Назаренко и его брат Артем. Среди бела дня в пятницу, 16 июня, когда братья подходили к офису ОГФ, до этого медленно ехавшая машина «Форд» красного цвета с тонированными стеклами неожиданно ускорилась и, выехав на пешеходную дорожку, попыталась задавить их. Александр и Артем отпрыгнули в разные стороны, что спасло их. «Форд» на высокой скорости скрылся с места происшествия. Номера машины были обильно замазаны грязью. «Мы расцениваем это как покушение на убийство», — отметил Артем Назаренко.

В этот же день вечером в районе автовокзала, на улице Димитрова, было совершено нападение на активного участника воронежского ОГФ Геннадия Панкова. Двое неизвестных молодых людей без объяснения причин нанесли несколько точных сильных ударов ему по голове, забрали сотовый телефон и кошелек и скрылись.

В воскресенье было совершено новое нападение на представителей регионального отделения ОГФ. Утром, когда Александр Назаренко вместе с двумя активистами — Артуром Назаренко и Николаем Махаленко — подходили к офису воронежского ОГФ, на них набросились неизвестные. Все трое получили различные телесные повреждения. Больше всех пострадал Александр Назаренко, которого ударили бейсбольной битой по голове. Александру была сделана операция, в настоящий момент состояние здоровья врачи оценивают как удовлетворительное. Взяв показания у пострадавших, милиция заявила, что уголовное дело будет возбуждено по статье «причинение телесных повреждений средней тяжести». Александр Назаренко считает, что нападение могло быть связано с общественно-политической деятельностью воронежского отделения ОГФ.

В это же воскресенье 50 активистов ОГФ и СПС возвращались из Москвы с митинга, организованного НДСМ и посвященного защите закона и честной милиции. На границе Московской области автобус был остановлен сотрудниками ДПС. Представители милиции потребовали паспорт Геннадия Панкова и список пассажиров автобуса. При въезде в Воронежскую область ситуация в точности повторилась. Похоже, истории с избиениями могут и продолжиться, благо список «неблагонадежных» теперь есть.

Татьяна КАШИНЦЕВА

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

ГЛАСНОСТЬЮ УДАРИМ ПО БЕЗЗАКОНИЮ

Региональная московская власть во главе с мэром Лужковым пытается полностью контролировать общественную жизнь столицы. И если федеральные оппозиционные организации худо-бедно ведут свою деятельность в столице, то местных структур здесь почти нет. Поэтому так важен опыт общественного движения «Новое Куркино», члены которого борются с чиновничьей мафией. Возглавили движение «Новое Куркино» активисты ОГФ. И начали они свою деятельность с защиты прав собственников жилья в Северо-Западном административном округе Москвы.

Уже несколько месяцев не прекращается скандал вокруг строительства в этом экологически чистом районе Москвы снегоплавильного пункта. Такие пункты сильно загрязняют окружающую среду, поэтому их стараются выводить в промзоны или за территорию поселений. Однако начальник управления дорожного строительства округа господин Маруфиди — большой друг префекта СЗАО Козлова, поэтому он и понадеялся, что ему удастся провернуть аферу со снегоплавильным пунктом втихую. «Новому Куркино» удалось придать этому процессу гласность. Строительство снегоплавильного комбината, увы, не единственный демарш, предпринятый господином Маруфиди. Принадлежащая его жене организация по обслуживанию ЖКХ приступила к захвату единственного своего конкурента в Куркине — муниципального (!) ГУПа.

Все это происходит при попустительстве местного депутата, и потому «новые куркинцы» стали собирать подписи за отзыв депутата собрания «Куркино» — более 400 человек из района подписало соответствующее обращение к муниципальному собранию. Так впервые в Москве силами оппозиционной общественности начата процедура отзыва депутата.

Другое направление деятельности движения — борьба с недоделками, одной из главных проблем нового московского жилья. Их количество в СЗАО превысило все мыслимые пределы. А если прибавить к этому разваливающееся ЖКХ, рейдерство приближенных к власти компаний, то становится ясно, что такая власть СЗАО народу не нужна. Вот глава округа, префект Козлов, и обиделся на простое письмо члена ОГФ и «Нового Куркино» Ильяса Вахитова, в котором наш активист хотел узнать о причинах безобразного качества строительства и эксплуатации жилья. В ответном послании префект указал, что такие вопросы ему задавать не следует. А потом и вовсе начал угрожать Вахитову судебным разбирательством.

Московское отделение ОГФ

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

В СВОЕМ ПРАВЕ

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ И ИХ РОДИТЕЛЯМ

(Продолжение. Начало см. в №22)

Среди особенностей, о которых говорилось в предыдущих статьях, следует отдельно выделить те, которые применяются к данной категории лиц при постановлении приговора. Речь идет о принудительных мерах воспитательного воздействия, которые, качественно отличаясь от уголовного наказания, преследуют ту же цель — исправление несовершеннолетнего. Суды обязаны обращать особое внимание на причины и условия, побудившие несовершеннолетнего совершить то или иное преступление, так как на поведение подростка могут повлиять такие возрастные характеристики личности, как склонность к фантазированию, подражанию взрослым, внушению и пр.

Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности за совершение преступления небольшой или средней тяжести (категории преступлений указаны в ст. 15 УК РФ), если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. В этом случае суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру (или несколько мер) воспитательного воздействия. Исчерпывающий перечень данных принудительных мер указан в ч. 2 ст. 90 УК РФ: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Содержание каждой из перечисленных принудительных мер подробно дано в ст. 91 УК РФ.

Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания за совершение преступления небольшой или средней тяжести с применением принудительных мер воспитательного воздействия (перечень дан в ч. 2 ст. 90 УК РФ) или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образования. К таким учреждениям относятся: специальные общеобразовательные школы закрытого типа; специальные профессиональные училища закрытого типа; специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа.

Следует отметить, что от наказания несовершеннолетний может быть освобожден и за совершение тяжкого преступления, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ.

Большинство российских юристов считает, что деятельность медицинских вытрезвителей нарушает Конституцию РФ и федеральные законы. Подобную правовую позицию уже начали высказывать суды и, что характерно, наименее зависимые от правоохранительных структур — арбитражи. Но, несмотря ни на что, медицинские вытрезвители продолжают функционировать. По-прежнему сотрудниками милиции задерживаются и доставляются в данные учреждения граждане, находящиеся в состоянии опьянения.

В п. 11 ст. 11 Закона РФ «О милиции» дан исчерпывающий перечень обстоятельств, при которых сотрудники милиции имеют право доставлять в медицинские учреждения и содержать в них до вытрезвления лиц, находящихся в состоянии опьянения. Следует отметить, что в данной статье закона под медицинскими учреждениями понимаются прежде всего медицинские вытрезвители.

Наряду с лицами, достигшими 18 лет, в медицинские вытрезвители нередко доставляются и несовершеннолетние граждане, порядок доставления и помещения которых в указанные учреждения имеет свои особенности, о которых необходимо знать не только родителям и законным представителям несовершеннолетних, но и самим несовершеннолетним.

Помещение в медицинский вытрезвитель несовершеннолетних допускается лишь в исключительных случаях, когда невозможно установить их личность и место жительства и передать родителям (иным законным представителям) либо в центр временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей.

В настоящее время в некоторых субъектах РФ прослеживается тенденция к запрету помещения несовершеннолетних в медицинские вытрезвители. Так, ГУВД Санкт-Петербурга и Ленобласти, комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга и комитет по здравоохранению Ленобласти издали совместный приказ от 06.05.2000 года №364/134-п/111, согласно которому доставление в медицинский вытрезвитель несовершеннолетних категорически запрещено.

Однако это касается не всех субъектов РФ. В случае если несовершеннолетний все же был доставлен в медицинский вытрезвитель без учета указанных выше обстоятельств, действия сотрудников милиции должны быть незамедлительно обжалованы родителями или законными представителями несовершеннолетнего в прокуратуру по месту нахождения медицинского вытрезвителя.

Правовой отдел фонда «Общественный вердикт»

О том, как получить свежий номер газеты, вы можете узнать в региональных отделениях ОГФ:

Астраханская область 8-906-455-87-52
Белгородская область 8 (4722) 55-43-55
Брянская область 8 (4832) 41-58-58
Владимирская область 8 (4922) 37-33-18
Волгоградская область 8 (8442) 95-63-06, 8-927-250-88-63
Воронежская область 8 (4732) 20-45-35, 90-33-62
Иркутская область 8 (3952) 200-933
Калужская область 8-910-708-28-37, 8 (4842) 56-25-31
Кемеровская область 8-901-616-14-82
Костромская область 8 (4942) 31-61-81
Красноярский край 8-902-990-15-98
Липецкая область 8-920-249-06-50 (51)
Москва 8 (495) 585-68-92
Мурманская область 8 (8152) 237-778, 8-921-283-38-59
Нижегородская область 8 (8312) 10-44-72
Новосибирская область 8 (383) 222-19-19
Омская область 8 (3812) 53-40-79, 53-13-54
Оренбургская область 8-922-627-00-99
Пензенская область 8 (8412) 42-3850, 8-906-396-80-30
Пермская область 8 (342) 224-93-06
Приморский край 8 (4232) 98-27-57
Псковская область 8 (8112) 46-61-95
Республика Бурятия 8 (3012) 22-08-18
Республика Дагестан 8-902-429-37-77, 8 (8722) 670-678
Республика Карелия 8-911-407-81-27
Республика Марий Эл 8-906-138-18-81
Республика Мордовия 8-908-361-66-12
Ростовская область 8-909-420-74-21
Самарская область 8 (846) 242-51-92
Санкт-Петербург 8 (812) 535-25-20
Свердловская область 8-908-913-87-27
Ставропольский край 8-928-904-11-88
Тамбовская область 8 (4752) 56-32-94
Тверская область 8-920-688-24-49
Томская область 8 (3822) 52-75-15
Тульская область 8-920-275-65-92
Удмуртская Республика 8 (3412) 91-25-38
Ульяновская область 8 (8422) 41-32-29
Читинская область 8 (3022) 26-56-08
Чувашская Республика 8 (8352) 46-31-46
Ярославская область 8 (4852) 25-16-71, 74-76-55

ТРИБУНА

ИНСТИТУТ КОЛЛЕКТИВНОГО ДЕЙСТВИЯ

Интервью с сотрудником института «Коллективное действие» Катрин КЛЕМАН взял Альберт СНЕГИРЕВ.

— Катрин, расскажите о вашем институте, чем вы занимаетесь, каковы ваши задачи?

— Наш институт — это объединение ученых, которые одновременно являются и политическими активистами. Наша задача — содействие развитию протестного движения в России, информационная поддержка, экспертиза законодательных проектов, консультация граждан в случае нарушений их конституционных прав, а также аналитическая и теоретическая работа.

Мы оказываем организационную помощь активно настроенным гражданам, готовым отстаивать свои права не только в кухонных разговорах с близкими родственниками, но и на улице. Мы устанавливаем контакты между протестными группами в различных регионах страны. На сегодняшний день наша самая развитая и структурированная сеть — это Союз координационных советов, в котором задействованы организации из двадцати пяти регионов.

Что же касается научной деятельности, мы регулярно делаем доклады, участвуем в научных конференциях в нашем институте и в Институте социологии РАН. К нам за экспертным мнением обращаются журналисты, нас приглашают на телевизионные передачи.

— Реагируете ли вы на актуальные политические события, например на заседание глав стран «большой восьмерки» в Санкт-Петербурге?

— Да, мы готовим социальный форум с 13–15 июля с участием левых депутатов Европарламента, представителей французских профсоюзов. Мы будем обсуждать самые важные, на наш взгляд, проблемы, стоящие перед российской и мировой общественностью. Это будет не столько теоретическая дискуссия, сколько обмен опытом в отстаивании своих интересов и самоорганизации. Предположительные темы форума: организация жилищного самоуправления домами, проблема льгот, терроризм, расизм, международная солидарность.

Переговоры с властями о проведении форума идут очень тяжело, поэтому пока еще точно неизвестно, где именно он будет проходить. К тому же в преддверии «большой восьмерки» спецслужбы по всей стране стали интересоваться нашими активистами: вызывают их на собеседования, всячески запугивают. Меня тоже «приглашали» побеседовать, но я отказалась, пока этим все кончилось.

— На чем сейчас сконцентрировано ваше экспертное внимание?

— Сейчас мы в основном занимаемся проблемами, связанными с жилищной реформой. На наш взгляд, это самая актуальная политическая проблема в стране. Мы проводили кампанию «За народную жилищную политику» — протестные акции по всей стране. Дело в том, что 1 января 2007 года заканчивается срок выборов организаций, которые будут предоставлять коммунальные услуги населению. После этой даты жильцы больше не смогут влиять на условия договора, который они уже будут обязаны заключить с управляющей компанией, выбранной местными властями якобы на конкурсной основе. Но вы знаете, чем такие конкурсы обычно заканчиваются, — боюсь, что подряды будут распределены по принципам взяточничества и кумовства.

— Обладаете ли вы информацией по Москве и России о том, сколько на сегодняшний день создано домовых комитетов, сколько домов перешло на непосредственное управление своим коммунальным хозяйством.

— Сейчас люди находятся только в начале пути, но мы знаем, например, что в Москве, несмотря на то что жилищных товариществ организовано уже довольно много, пока ни один дом не перешел на форму непосредственного управления, — в столице этот процесс идет медленнее всего. В Москве очень много случаев, когда ДЭЗы пытаются навязать жильцам свой вариант. Через третьих лиц они обходят квартиры и предлагают подписные листы с вопросом: «Какую управляющую компанию Вы выбираете?» и стоящим под ним единственным вариантом: «В качестве управляющей компании выбираем ДЭЗ». Многие жильцы за неимением информации подписывают эту чепуху, а потом понимают, что случилось, и звонят нам. Таких звонков только у нас было более пятидесяти, из Раменок, с проспекта Мира, Ленинского проспекта...

В регионах ситуация лучше. Например, в Астрахани благодаря активности депутата Государственной думы Олега Шеина на форму непосредственного управления перешло уже 80 домов. В Ижевске, напротив, ничего не происходит, потому что местные коммунальные службы саботируют реформы. Когда жильцы собирают необходимые документы, местные ЖЭКи не передают в соответствующие службы информацию о состоянии дома и не принимают заявления от жильцов о принятии решения, то есть там просто невозможно реализовать этот проект.

— Что бы вы могли посоветовать в связи с жилищной реформой, что нам необходимо предпринять?

— Я не буду вдаваться в подробности (их вы можете найти на нашем интернет-сайте www.ikd.ru), но главное — необходимо срочно собрать домовое собрание, чтобы самим выбрать управляющую коммунальным хозяйством организацию и форму правления. Мы рекомендуем гражданам самую демократическую форму осуществления своих полномочий — непосредственное управление. Но самое важное — заключить договор с управляющей организацией самостоятельно. Что это будет за организация, не так существенно, можно заключить договор и с ЖЭКом. Принципиальный момент заключается в том, что, выбирая управляющую организацию самостоятельно, мы можем впоследствии ее заменить, если она нас не устроит. А если мы отдадим инициативу властям и до 1 января не заключим договор, то окажемся в зависимости от чиновничьих интересов навсегда.

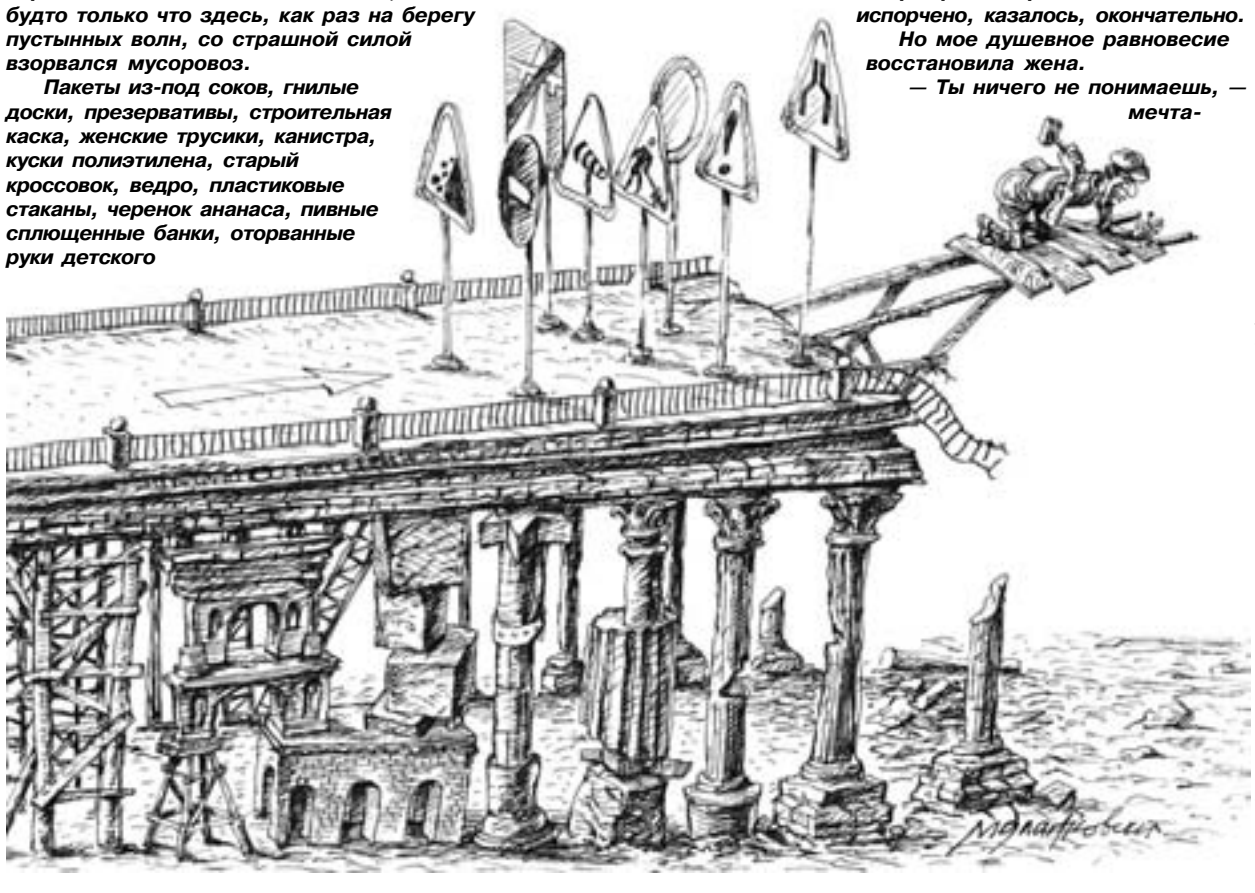
НА ПРИРОДЕ

(КАРТИНКИ С ВЫСТАВКИ)

1. Дело было под Питером, в пансионате. Приехав, мы с женою первым делом вышли прогуляться вдоль Финского залива, предвкушая, признаться, тихие буколические радости... типа на берегу пустынных волн... типа единение с природой...

Какая там природа! Вдоль полосы прибоя — образцово-показательная помойка, как будто только что здесь, как раз на берегу пустынных волн, со страшной силой взорвался мусоровоз.

Пакеты из-под соков, гнилые доски, презервативы, строительная каска, женские трусики, канистра, куски полиэтилена, старый кроссовок, ведро, пластиковые стаканы, черенок ананаса, пивные сплющенные банки, оторванные руки детского трансформера, разломанный проржавевший ящик из-под болтов, оловянная ложка, крупные фрагменты сантехники — и бутылки, бутылки, бутылки...



Картина происходящих здесь народных гуляний ясно встала перед мысленным взором, и через пару минут я засобирался прочь с пляжа, желая покинуть сей берег прежде, чем меня стошнит прямо в натюрморт. Настроение было испорчено, казалось, окончательно.

Но мое душевное равновесие восстановила жена.

— Ты ничего не понимаешь, — мечтательно сказала она. — Посмотри! Просто тут случилось кораблекрушение, и все, кроме нас, погибли, и на берег выбросило обломки...

И я поглядел на натюрморт новыми глазами, и мы снова побрели вдоль берега, под крики чаек, одни в этом печальном пейзаже, в гармонии с суровым небом, пощадившим нас одних, — мимо череды печальных напоминаний о погибших пассажирах.

И три дня потом, выходя на берег Финского залива, я с трудом сдерживал слезы, глядя на разломанный ящик, старый кроссовок, презервативы, канистры, оловянную ложку... И все всматривался в бутылки — нет ли там внутри записки?

Но ни одной записки не было.

Все погибли.

2. А может, кто-то все-таки выжил.

Потому что в первую же ночь — это была ночь на воскресенье — со стороны залива раздалось глухое, но непрерывное «дум-дум-дум», как будто забивали сваи.

Источником звука был, несомненно, чей-то «кассетник», а «дум-дум-дум» было так называемой музыкой, под которую в наше время происходит так называемое отдыхают.

Коттедж вздрагивал в предынфарктном ритме этой «музыки» — в буквальном смысле дрожали стены.

Я позвонил на рецепцию и попросил что-нибудь сделать с этим полуночным досугом, потому что в рекламе пансионата нам обещали домик в соснах возле залива, а забивание ночью свай в голову за те же деньги — не обещали.

Милая женщина на рецепции сказала, что попробует помочь, но помочь не смогла. Перезвонив через какое-то время, она честно объяснила мне, что там, на берегу, в настоящее время — гуляют...

— Так позвоните в милицию! — предложил я.

— Так это милиция и гуляет, — просто ответила женщина.

Занавес.

Виктор ШЕНДЕРОВИЧ

Михаил Златковский, «Новые Известия», специально для газеты «ОГФ»

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН
Московская организация ОГФ: 585-68-92, Штаб-квартира ОГФ: 775-24-64 www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950